

教育部技職司  
**103 年度科技校院校務評鑑**  
國立臺北科技大學評鑑報告

實地評鑑日期：103 年 4 月 18 日

主辦單位：教育部技職司  
執行單位：社團法人台灣評鑑協會

中華民國 103 年 12 月 26 日



社團法人台灣評鑑協會  
台北市 100 南海路 1 號 4 樓之 1  
TEL:02-3343-1177 FAX: 02-2394-7261  
<http://www.twaea.org.tw>

## 國立臺北科技大學校務評鑑結果

受評單位	認可結果
※校務類	通過

## 壹、學校定位與特色

### (一) 優點特色或現況摘述

1. 以學校過去培育企業家之歷史，配合教學卓越與典範科大的基礎，自我定位為「具技職特色之實務研究型大學」，目標務實明確。
2. 以六大目標與十項策略實現學校願景，校務發展與規劃詳細可行。
3. 擬與臺北市政府合作，以社區總體營造方式，將學校周邊人文、歷史與科技資源整體發展為「臺北科技大學城」，構想良善具有遠見。
4. 進修部採取多項擴大招生管道與生源策略，有助永續經營。
5. 學校教師、行政人員、學生普遍認同學校辦學特色，校務發展以「科技為強項之國際知名大學」為願景，確實能提升學校發展競爭力。

### (二) 改善事項與對應之改善建議

1. 學校獲教育部典範科大、教學卓越、技職再造等教育部大型計畫補助，近年資源取得豐富，惟教師論文數量有減少趨勢、生師比增高及學生休退學人數偏多，建議注意改善。
2. 中長程校務發展計畫除各單位的發展策略之外，宜有計畫目標、執行方案、檢核指標與經費概估，以為落實。
3. 學校相關法令規章體例不一，建議依中央政府法規之體例與模式加以統整。
4. 學校所訂學生八大核心能力，宜利用各種機會多向學生宣導，以便學生能更瞭解，並與課程地圖和學生學習歷程檔案之建立相結合。

## 貳、校務治理與發展

### (一) 優點特色或現況摘述

1. 學校已有百年的歷史，校友遍佈全台各產業，對臺灣發展有明顯貢獻。校友組織龐大，學校發展能夠善用校友在業界的影響，多年來推動產學合作，培育產業界所需人才已有相當成果。
2. 學校教育特別重視實作教育的訓練，和產業發展緊密合作的經驗，可作為技職教育楷模。

3. 積極推動校園生態景觀之建置及校內軸線開放空間之生態化，有助提升校園環境品質；校區聯外生態介面綠化亦頗具特色。學校 101 年獲選為教育部 ISO-14001 環境管理系統示範學校，並已於 102 年 4 月取得認證。
4. 圖書館經費每年約 5,000 萬元，圖書購置經費約占 80% 以上。圖書採購業務發展能參考讀者使用資料的習慣，逐年增加電子資料庫經費。圖書採購發展能配合教學、研究需求，值得肯定。
5. 學校重視學生體育運動，除設有體適能中心每年針對大一新生進行體能檢測及開設多樣健康體適能課程外，另訂定大一至大三為必修 0 學分的體育課程，四年級則為選修 1 學分，修習及格可計入畢業學分，有助學生養成良好運動風氣。
6. 學校教學單位設有機電、電資、工程、管理、設計、人文與社會共 6 個學院、19 個系、26 個碩士班、17 個博士班。102 學年度日間部大學部學生合計約 9,400 人。進修部設四技、二技、碩士在職專班，學生人數合計約 2,200 人。進修學院設二技，學生人數約 1,300 人，學制與學系設置及學生人數符合學校發展規模。
7. 102 學年度專任教師 430 人，專任行政人員（任用及契僱）145 人，校務基金進用專案人員 66 人，生師比例及職員生比例合理。
8. 積極招收境外生，102 學年度外國籍學生 373 人，加計僑生及陸生，境外生總數為 497 人。學校為境外生開設英語授課專班，協助境外生學習。甘比亞及史瓦濟蘭專班之開設，有助拓展國民外交。
9. 學校的空間規劃委員會能發揮協調及審議各項空間調整與新增需求的功能。
10. 學校已規劃自 103 年起 5 年內興建 5 棟大樓，同時也已規劃工程所需經費（約 28 億元），至 108 年工程完工，學校仍有可用現金 5.07 億元，成效值得期待。
11. 新設學生學習歷程檔案系統已於 102 年底自行建置開發完成，並與學校主要入口網站結合，有助學生學習及求職就業。
12. 學校近幾年將提升國際知名度列為重要工作項目，並以加強文宣，參與國際教育活動，增加國際暨兩岸知名大學締約數，擴大外賓接待，強化師生國際交流等方式，努力推動學校進入世界大學之列，作法值得肯定。
13. 101 年成立募款管理委員會，委員會著有成效，募款能力佳，金額從 100 年的 2.12 億元增加到 102 年的 3.21 億元，

對於挹注校務基金充實教研設備及特定獎學金的運用甚有價值。

14. 103 年 1 月校務會議通過桃園農工改隸學校（陳報教育部核定中），此案例的校園擴充正面效益，值得期待。
15. 進修部與進修學院已朝向整併為一單位推動，設有教務組、碩專生教務組、學生事務組、總務組等 4 組及推廣教育中心，並於 103 年 2 月成立華語文中心，能以推廣教育的彈性作法，配合臺北都會區的特性，適度滿足國際生短期訓練的需求，業務運作能符合中長期發展。
16. 進修部拓展 EMBA 境外專班之設置，目前已開辦每年 30 名學生的泰國曼谷班，並已籌備在廣東東莞開設新班，推廣教育發展成效值得肯定。

## （二）改善事項與對應之改善建議

1. 學校定期委外辦理校內各實驗室安全衛生管理查核工作，經整理後彙集成冊轉交各單位落實改善，惟檢核表內的改善回應填寫內容仍有許多空白處，建議將改善情形確實填寫，以供備查。
2. 學生出國研修人數 99~102 學年度分別為 22 人、30 人、38 人、40 人，人數偏少，學校與外國合作協議學校暑期交換研修之規劃每年亦不超過 10 人，且是由學生自行上網向合作學校報名參加，難以提升學生國際交流之風氣，建議由學校負責推動國際交流之業務單位推動並有計畫的安排學生出國研修或參訪事宜，以落實「國際化」之目標。
3. 境外生人數將近 500 人，目前境外生之輔導較偏重活動之舉辦，因受限於人力及語言，較難兼顧個人問題之輔導。建議協同各相關系所建立「輔導員」制度，安排學生志工進行同儕輔導，協助境外生解決個人生活與學習問題。
4. 學校僅有半數研究所碩博士班訂有英文畢業門檻。建議全面檢視其適切性，以期有效提升學生競爭實力。
5. 全校學生修習跨國雙聯學制的人數僅有 3 位，且尚未有結業學生，建議加強宣導並且積極鼓勵學生修讀。
6. 學校宿舍床位供不應求，除向臺北大學、新北高工、南港高工洽談借用住宿床位外，仍宜設法增設學校宿舍，提供學生安心向學環境。
7. 臺北聯合大學系統間的合作成果仍未明顯，以跨校選課為例，學生參與人數仍少，有強化空間，值得檢討推動的策略。
8. 進修部設有二技、進修學院亦設二技，僅為上課時間不同而

已，同一學制分屬不同單位，其功能重疊，宜進一步檢視其合宜性。

9. 進修部仍有少部分學生，對於電腦化相關作業有障礙，因此行政電腦化部分流程仍使用紙本申請單，並設置專人協助。建議宜全面協助學生提升資訊能力，以有效強化學生競爭力。

## 參、教學與學習

### (一) 優點特色或現況摘述

1. 自 97 學年開始推動教學全都錄計畫及開放式課程，校內有 30 間教室已加裝即時錄影及檔案上傳系統，教師能將教學實況轉錄以供學生課後複習，目前已完成 300 門課程，有助精進教學品質。
2. 進修部提供非本科系學生報考進修部四技 8 學系，學生錄取後必須通過先修課程方可修習專業必修科目進入跨領域學習管道，有助於促進學生創意思考及整合的能力。101 學年度開始接受非本科系學生報考後，即有半數學系以上報考人數超過 50%，並能針對非本科系學生開設先修課程以利學習銜接，對學生修習第二專長相當有助益，執行成效良好。
3. 學校規劃「人文社會科學講座」及跨系所創新創意與創業課程等，能深化學生基本素養，有助提升學生就業競爭力。
4. 學校能結合企業與廠商，依產業屬性規劃課程，推動碩士班學生校外實習，並妥善安排進駐公司參與作業，有助專業知能結合實務經驗，能為學生就業準備增值。
5. 各學院之畢業最低學分均達 135 以上，校外實習、服務學習與勞作教育為校級必修，另微積分、物理(實驗)及化學(實驗)為機電、工程及電資等學院之基礎課程。新生入學前之暑假開設微積分先修課程，學期初舉辦基礎數學會考，學期中實施 18 小時基礎數學輔導課程，提供教學助理以加強學生微積分基礎能力，學生在校能接受紮實的基礎學科教育，有助提升就業競爭力及日後專業發展。
6. 100 年 12 月訂定「技術扎根教學」辦法，規範學生需修習通過基礎實驗課程實習及實務課程至少 3~5 學分始得畢業。每門課授課教師搭配 2~4 名教學助理製作實驗教材與語音教材。學校除每學年提撥 4 千萬元，各系募集之款項學校有 1:1 之配合款(已募得 3 億元)，全校全力充實實驗設

備改善基礎教學實驗配置，有其特色。

7. 英文會考、英文輔導課程、英文寫作諮詢服務與英文學術論文寫作等機制加強學生英文能力，應屆畢業生英文畢業門檻通過比率已經由 98 學年度之 31.30% 逐漸提升至 101 學年度之 41.60%。
8. 與臺北醫學大學及臺北大學組成臺北聯合大學系統開放學生跨校選修課程、學程、輔系雙主修，已在跨校選修課程上有效營造多元化（法商與醫工領域）之環境。另在北區教學資源中心推動區域留學計畫，使 2~4 年級學生有機會一學期至夥伴學校跨校學習，促進學生多元學習環境，作法值得肯定。
9. 新聘教師限期升等，新進講師與助理教授以起聘六年、副教授為八年限期升等，未通過升等者不予續聘，自 95 年以來，辭職教師已達 7 人，對提升師資知能有其幫助。
10. 以跨系、跨院與跨校方式提供學生多元學習機會，能有效奠定職涯專業技能。
11. 課程規劃重視創新思維能力的涵養，有助「企業家搖籃」定位之落實。
12. 進修部 99~102 學年上學期止，教師教學評量為 4.6 分，高於全校平均，教師努力教學值得肯定。

## （二）改善事項與對應之改善建議

1. 教育目標與學校定位雷同，宜以學生為核心，思考教育目標。
2. 實習課程自 101 學年度納入共同必修課程，宜儘速建立課程與基本素養核心能力之關聯性及相關配套措施，以引導學生學習及職涯發展。
3. 學生學習歷程檔案系統宜納入課程教學與基本素養核心能力之關聯，並強化課程地圖對應就業職場及雷達圖之有效性，以利導師引導學生選課。
4. 99~101 年度專任教師人數下滑，而兼任教師卻大幅由 134 人增加至 164 人，生師比呈上升趨勢，宜建立師資質量及發展之檢討機制，以呼應學校定位及發展。
5. 宜有機制協助教師申請數位課程或教材認證。
6. 宜確立全人教育內涵；並建立通識核心課程向度與八大基本素養核心能力之關聯性。
7. 學校培育學生具備八大核心能力，其中專業實務能力與國際移動力兩項培養仍有精進空間。校外實習課程雖已於 101 學年度納入必修課程，惟部分實習課程由學生在暑假自行選

- 擇，易使此項能力的培養與預期成效造成落差。為強化國際移動力，學生之語言能力與使用原文書習慣，仍宜再更落實。
8. 跨領域學程宜有鼓勵機制，如學生選課提升優先度、建立輔導教師制度等。同時為增加跨領域學程選讀及完成人數成效，宜請檢討各系畢業學分數及採認外系學分數之限制。
  9. 課程大綱宜經各級課程委員會審查檢核，對於共同課程，內容相似的多班，不同教師所開設之課程及未將課程大綱上網之課程，宜再檢核以落實審查制度。
  10. 教師除借調、休假、國外研究等情事外，均為每三年評鑑一次，建議學校將女性教師懷孕生產與育嬰一併考量於延遲評鑑條款內，並予以修改相關評鑑年限。
  11. 學校利用校友捐贈經費仿 MIT 發展開放式課程，僅規劃供校內合法下載。建議學校能擴大開放式課程之服務對象，一方面擴大學校之全球知名度，另一方面有效運用教學資源，善盡社會責任。
  12. 技術扎根教學有其特色，但獲補助教學助理的課程由 100 學年 188 位教學助理支援 69 門課，下降至 102 學年為 148 位支援 53 門課，建議學校穩定支援教學助理的政策，以貫徹教學品保。另對教學助理之培育建議將相關訓練於期初就完成，並建立認證機制，以確保教學助理服務品質。
  13. 學生社團使用空間於 102 年度遽減 624.6 平方公尺，將限制社團之長程發展，建議學校妥善規劃社團使用空間。
  14. 每學期開設之性別平等教育課程為 4 門課（6 班），修課學生約 300 位左右，無法滿足性別平等教育之宣導需求，建議學校增加開設課程加強宣導及活化教學內涵吸引學生重視，以落實性別平等教育。
  15. 101 學年校外實習由選修轉必修，使原占約 5% 之校外實習學生比例增加 20 倍，建議學校注意校外實習廠商之品質控管及實習課程之設計，「校外實習」課程之管理制度及成績評定之依據文件和紀錄，宜評估其符合教學品保制度之品質管理要求，以達到有別於工讀之實務學習目標。
  16. 教學評量實施辦法對於「教學成效」評鑑不佳需接受輔導之門檻並未說明或定義，建議學校宜修訂相關辦法，以依法行政。
  17. 教師評鑑以三年核算一次總成績，雖然教師每學年填寫相關教學資料，惟相關成績行政單位以三年為一循環（97~99 年、100~102 年）核算成績，無法全面檢視新進教師之教學成效以讓薪傳計畫介入，建議學校宜全面檢視並修訂相關



辦法，如教師評鑑要點及教師薪傳計畫實施辦法。

18. 系所專業課程由系院校三級課程委員會進行三級審查，惟通識教育中心之相關課程，則由通識教育中心課程委員會直接送校課程委員會進行審查，建議通識教育之課程審查亦能建立三級三審制度。
19. 教學評量期末問卷之設計宜做信效度之分析，除以教師投入面進行檢核外，建議對學生核心能力與基本素養之學習成效亦能進行調查，以完善教師與學生雙向檢核教學成效之機制。
20. 進修部學生逐漸轉型，四技學生預估人數將逐年增加，有關進修部學生專題實作與實習規劃宜及早進行，並建議保留學生學習權益，鼓勵開放日間部有關企業參訪、專題實作、校外實習（暑假）等實務訓練機會，供進修部學生參與。

## 肆、行政支援與服務

### （一）優點特色或現況摘述

1. 學校依「內部控制制度稽核小組設置要點」成立稽核小組，加強業務橫向控管，並依風險評量結果，將風險值高之業務項目納入年度稽核，另針對指定案件，異常事項或外界關注等可能存有高風險事項進行專案稽核，協助內控制度持續有效運作。
2. 人事管理制度依據法令與實際需要制定，一方面配合政府員額精簡政策；一方面因應新增系所教學需要建立師資彈性運用措施，既符合法令也兼及教學研究之實需。102 學年度第一學期具專任助理教授以上師資已達 95.8%；具博士學位已達 90.23%。
3. 教師升等研究成績採計非專門著作之其他研究成果達 33.3%，且在 100~101 學年度計有 7 人係以技術報告通過升等，此舉有助於提高教師參與產業及技術合作的意願。另校級教評會由 29 人減列為 21 人當有助於運作成效。
4. 由契僱人員代表參與 102 年度新成立的契僱人員考核委員會當有助於行政效能及運作之透明性與參與度。
5. 學校除已制定校務基金運用分配及支用公開之辦法外，在正常預算分配外，並設計有預備款概念，以做為學院及各單位發展特色或緊急之用，甚具特色。
6. 98~102 年度委外經營管理收入由 2,100 萬元逐步擢升到近

4,000 萬元且榮獲財政部國有財產署考評基金組第二名，甚具績效。

7. 完善的校園無線網路系統及全校全面性無線上網環境和「寬頻到府服務」等措施有助於提升教學和研究之成效。
8. 傑出企業校友選拔及菁英會的成立能彰顯學校「企業家的搖籃」以及「具技職特色之實務研究型大學」的教學目標，且可以提升校友的向心力。
9. 積極善用學校優勢，例如結合強大校友菁英群，致力產業技術研發特色，努力招展各種自籌財源，校務發展所需財源穩定成長，具永續經營之競爭力與優勢。
10. 學校依校務發展計畫，衡量整體財務狀況及計畫優先序納入分年度支出項目，並配合實際補助款及計畫執行情形逐年修正。預估未來五年之財務規劃，妥善資源規劃與配置，有助於校務發展及落實財務健全。
11. 學校依照「國立大學校院校務基金會計制度之一致規定」及「內部審核處理處則」，具完備會計制度並能訂定標準作業程序，簡化作業流程。
12. 學校重視環安工作，環安中心設為一級單位，並分兩組處理相關業務。
13. 教師評鑑三年一次，考評過去三年之整體表現，時程安排合理，且有針對未通過之教師有輔導之制度。
14. 學校重視節能環保，近三年電費逐年降低，績效甚佳。
15. 校園戶外空間雖較狹小，近年因興建地下停車場，將車子納入地下，將地面還給師生使用，且綠化及透水鋪面之設計，使校園環境變得更為友善。
16. 有關財務內控之執行，設置有校務基金管理委員會及經費稽核委員會，對校務基金運作與管理發揮具體成效，依校區建設發展、特色發展項目、教師教學、研究與學生學習需求等經費，衡量整體財務狀況及計畫優先順序，分年編列預算，預算控制與內部審核合理運作。會計、出納及財產分立，分責制衡並落實盤點查核，運作良好。
17. 圖書館有適切的人力配置與經費投入，圖書館編列館長、組長及館員，共計 19 人，並積極推動館際合作，參與全國文獻傳遞服務系統及與 18 所大學簽訂互借協定，成效良好。
18. 科技大學首創「圖書館平板電腦外借服務」以及「二手教科書代售活動」且圖書館開放服務時間甚長(每日 8~24 時)，考前及考試期間皆 24 小時開放，讓學生都能因此而受惠。
19. 學校校務行政 e 化相關之校務行政資訊系統，多數皆為計算

機與網路中心自行開發，並設有「資安推動小組」對於資料保密與維護具有相當顯著之成效，值得稱許。學校建置「校園入口網站」及「統一認證系統」，利用帳密整合及單一入口的概念，整合教務、學務、研發、人事、web mail 及網路學園等資訊系統，教職員工生使用方便。

20. 學校為落實「實務研究型大學」之發展目標，特定「明珠基金禮聘國際大師辦法」，延攬編制外之客座教師、交換教授、訪問學者與業界專家到校講學，有助於提升學校學術地位。
21. 進修部學雜費及推廣教育收入逐年成長，平均每學年已達約 1.5 億元業務收入。

## (二) 改善事項與對應之改善建議

1. 學校內控小組設委員 14~17 人，其中 13 人由一級主管為當然委員。建議能包括具財經背景或具行政經驗的專任教師擔任委員。
2. 內控制度及外部稽核在各項管考作業或實地稽核後，宜建立案例樣態，俾作為後續之參考。
3. 圖書購置金額由 100 年度的 4,673 萬元成長到 102 年度的 5,294 萬元；惟其比例卻從 100 年度 86.22%、101 年度 90.84% 降低到 102 年度 80.12%；設備費從 100 年度 13.87%、101 年度 9% 增加到 102 年度 19.88%。建議圖儀設備的分配比例能夠建立常態性的適切比例分配原則。
4. 資訊安全意識與防護作為的強化已成為當今各機關的重點工作，建議學校除了現行的資安措施外，宜進行不定期的校園資安測試，根據測試結果形成案例並辦理資安講習。
5. 對經費報支程序或法令規定不熟悉，導致影響各單位相關行政作業，建議學校主計單位可考量建立「經費報支 Q&A」小手冊作為各單位的準則，亦可避免因人事更迭頻繁誤報經費情形。
6. 學校電子公文線上簽核系統已運作多年，至 102 年 5 月底為止簽核比已達 73%。未來可評估在此一基礎之上，研議「文檔合一」作業之可行性，俾使行政效能得以進一步提升。另將簽核系統使用效率以量化方式呈現。
7. 系所辦公室之工作任務不夠透明化，無法在網路或通訊錄上找到明確服務對象，建議學校定期檢視各系所網頁品質。
8. 學生對輔系、雙主修等培養第二專長的制度並不十分熟悉，現有參與輔系及雙主修之學生人數亦不多。目前學校正在降低畢業學分數，建議亦可同時考慮降低必修學分比例，提高

選修學分比例，以利輔系、雙主修之推動。

9. 學校校務基金運作，自籌比例漸高，配合知識產業經濟發展、交易模式創新，建議強化五項自籌收支活動管理報表資訊，以協助學校提升經營決策之績效。
10. 學校內控制度推動已具雛型，目前配合稽核作業執行結果，仍宜持續檢視制度有效性，特別是風險評量作業模式及各單位自行評估表五大構面之完整性，以發展量身而裁之制度。
11. 校務會議為學校最重要之會議，惟最近三年來，所有提案均由行政或學術單位提出，學校可多鼓勵一般代表，輔導學生代表提案，以達更佳之溝通效果。
12. 校教評會近幾年尚有少數幾位由副教授擔任委員，不符設置辦法之規定，宜加以改善。
13. 勞資會議由總務長主持，定期召開會議。但勞方廣義應包含教師、職員、行政助理及工友等，建議資方代表層級可提升至副校長。目前會議皆由總務長當主席，建議主席可由勞資雙方輪流擔任。
14. 教師評鑑每三年 1 次，全體教師皆在同一年度進行評鑑，建議每年評鑑 1/3，並組成委員會審查，以更瞭解教師之綜合表現。
15. 教師升等目前在研究部分，分為學術論文或技術、產學績效，但只能選擇其中一項，對學術論文及產學方面均有不錯表現之教師，稍有不公，建議考慮教師得以兩者不同比例混合接受評量。
16. 學校教師升等新制辦法自 101 年 8 月實施，教師因不熟悉升等新制，以致申請升等人數減少，多數持觀望態度，學校宜採取多項說明及鼓勵教師踴躍升等。
17. 學校自 97 學年度起實施教師評鑑後，99 學年度再次辦理，未通過評鑑之 8 位教師補登資料後，6 位教師通過，未通過者 2 人。學校教師評鑑系統之登記使用宜再擴大宣導，以免發生教師因資料未登記而評鑑不通過。同時宜再檢視評鑑辦法之信度與效度，以避免教師評鑑流於形式。
18. 學校每年在圖書購置上，較偏向學校屬性，以工、商及管理類書籍為主，較缺乏人文類書籍，未來可考量強化人文領域書籍之充實。
19. 進修部區域，第三教學大樓之天井採光照明設備宜加強，以增加學生課間使用率，並強化警鈴裝置，以維護學生夜間安全。
20. 進修部會計資訊，除收入面外，宜佐以經常經費明細資料，

以利瞭解該部收支配合後營運之績效。

## 伍、績效與社會責任

### (一) 優點特色或現況摘述

1. 學校自民國 95~105 年獲得教學卓越計畫補助，且補助經費逐年增加。101 年成為典範科技大學，尤其在綠能技術研發、智慧綠建築研發及研發成果商業化平台等，堪稱典範。
2. 學生在專業表現甚佳。國內競賽獲獎件數 100 學年度 118 件、101 學年度 256 件及 102 學年度 227 件；國際競賽獲獎件數 100 學年度 16 件、101 學年度 34 件及 102 學年度 21 件；學校舉薦的學生自治組織 99~102 年共獲得 5 次特優、2 次優等及 1 次績優；畢業生平均就業率達 94% 以上，100 年度更達 98% 以上，學校辦學績效深獲社會肯定。
3. 學校有完善的弱勢學生服務流程，對身心障礙學生服務的方式，包含個別晤談、團體輔導、家長諮詢、同儕輔導及學習輔導等，均有具體的量化數據紀錄，其中在同儕輔導及學習輔導的年平均時數分別為 5,000 小時以上及 800 小時以上，數量可觀，值得肯定。
4. 學校推廣教育開班數及總收入逐年上升呈高度成長趨勢，單以 102 學年度第 1 學期統計開設 91 班，學生數達 2,030 人總收入達 1.43 億元，推廣教育中心同仁每人創收金額達 360 萬元；另技術服務案件 100~102 年達 17,000 餘件，服務金額也有 50% 以上之成長，績效卓著。
5. 學校與 18 所聯盟學校協同推動教育部區產中心，100 年媒合活動場次達 1,210 場、101 年達 2,407 場及 102 年達 2,512 場，教育訓練人次每年皆達萬人以上；另育成中心之產學合作家數呈現穩定（10~12 家）進駐家數 102 年達 36 家優於 99~101 年度，整體值得肯定。
6. 成立原住民文化行銷加值中心，擴大對原住民產官學合作，對於南庄鄉公所合作對象在產創、文化、教育及社區服務等面向提供更專業化的服務。
7. 產學訓專班輔導學生考取證照，能提升學生的創造力、學歷及就業力，成果良好。
8. 學校接受外界委託之鑑定、檢驗及量測之服務案件，三年來金額達 2,882 千元、4,914 千元、7,329 千元，成長迅速，服務成果甚獲外界信任與好評。

9. 技轉中心的專利領證數從 99 年的 2,330 張成長到 102 年的 5,579 張，技轉金額也屢屢提高，學校在產業升級及創造利潤方面表現良好。學校成立知識財產權小組，推廣智財活動，並利用線上資料庫系統管理專利資料，有效保護學校專利，並提高技轉績效，值得肯定。
10. 學校建立良好且多元的校友聯繫與溝通機制，對於畢業生流向及校外實習以電訪或問卷調查方式瞭解問題並建立專業能力的分布構面圖及人才資料庫，有利掌握畢業生動向。

## (二) 改善事項與對應之改善建議

1. 學校宜再宣導並鼓勵學生報考國家證照，例如土木工程技師、機械工程技師等，依學校的優質教學環境及研發實力，若能輔導學生朝此方向努力，將可提升學生對國家與社會更大的貢獻。
2. 藝文活動是美感教育與產業的精緻之處，建議能整合學校資源，多舉辦系列藝文活動並且提供社會民眾共同參與學習。
3. 推廣教育之非學分班與學分班開設，三年來雖皆有成長之趨勢，惟學分班開設之能量無法與非學分班相較，其開設班數與招生人數不及其 1/10，尚有甚大之推廣空間。
4. 非學分班利用課程滿意度調查作為分析指標，得知較不滿意項目為上課環境與培訓時數，學校宜提出改善對策，以符學員所需。
5. 99~101 學年度間，各學年度之研究生休學人數占碩士生的 4.6%、7.6% 及 7.2%，退學人數占碩士生的 2.3%、3.7% 及 3.2%。建議加強研究生導師功能，協助學生克服困難，安心留校就讀。
6. 身心障礙學生輔導人數逐年增加（99 年 55 人至 102 年 98 人）而個別晤談或團體輔導時數及人次等卻逐年減少，宜檢討其原因。

## 陸、自我改善

### (一) 優點特色或現況摘述

1. 學校自我評鑑法制完善、組織架構清楚、分工明確，自我評鑑依照 PDCA 迴圈之模式運作，並邀請學者專家定期評鑑，作為自我改善之參考。且系所及校務自我評鑑皆已依程序辦理，評鑑結果也都建立有改善計畫、輔導程序及追蹤考核。
2. 學校從行政面及教學面，透過校務與系所自我評鑑、專業機

構認證、計畫管考、內部控制與內部稽核，改善校務績效及系所教學品質保證，值得肯定。

3. 學校選取標竿系所展開示範內部評鑑，供其他單位觀摩仿效，建立資訊分享平台，使各單位能夠分享評鑑工作之準備與績效。同時以院為單位，透過跨系所主管的內部評鑑，進行經驗分享，以提高各系所自我評鑑之表現。
4. 最近一次的自我評鑑，系所的內部評鑑已於 102 年 5 月辦理完成，其外部評鑑於 102 年 11 月完成。校務之內部評鑑於 102 年 8 月完成，外部評鑑於 103 年 2 月完成。評鑑所建議改善事項之改進策略由自評工作小組審議改進計畫。系由院、校由秘書室分別管考改善進度、成效，評鑑作業程序能依執行計畫進行。

## (二) 改善事項與對應之改善建議

1. 學校於 101 學年度開放校史館及圖書館實習課程，但僅針對文化事業發展系及應用英文系學生為主，建議可研議開放給更多系所參與的機會。
2. 學校學輔中心的專業性及專業能力的進一步提升宥於學校無相關系所可為支援，但鑑於此一工作的重要性，建議學校可與校外專業機構合作，採聘兼任心理師方式定點定時駐校服務。
3. 學校為提升服務品質，雖已實施網路票選「最佳服務行政人員試辦計畫」。惟仍建議學校人事部門可研議辦理行政部門服務、禮貌測試或可建立服務滿意度即時回饋機制，以擴大提升服務效能。
4. 建議學校儘速完成自我檢核與改善的自動化系統查核機制，包括內控制度各項作業程序，以維持學校持續改善及品質保證的機制。
5. 校外實習機構已反應學生缺乏基礎科學理論能力、使用繪圖軟體能力與電子技術概念能力的缺點，學校宜具體提出改善計畫回應，以契合企業界之需求。
6. 前次評鑑之相關建議事項，仍有部分建議事項因主客觀因素未能充分改善，宜有更進一步之策略，以提升改善空間，例如強化進修部學生英文程度、選修課程之改善、社團使用空間及經費預算之提升、學輔中心諮商空間之改善及校務基金應用等。
7. 教學品保及學習成效為學校自我改善教育品質之要項，宜有教學及學習成效之品質之目標、執行品管策略、品管之程序

文件和各程序之品質檢核指標、異常管理、缺失改善和預防措施的制定並集成管理文件，定期執行。而且負責執行、檢核及異常因應和缺失改善處理的品管人員宜安排定期培訓，以維持穩定的教育品質管理。

8. 學校自我評鑑後，對建議或意見的改善宜做成改善計畫，此改善計畫內宜訂定各改善分項之主、協辦單位、分期進度、達成之成效量度指標等主要管考依據，俾使管考執行與追蹤能落實。

